



Carol Dweck

THEORIES IMPLICITES DE L'INTELLIGENCE

Marianne Peyrotte

4 Février 2014

TII: des questions

1. Il faut beaucoup travailler pour être intelligent.
2. Le niveau d'intelligence change peu même si on fait des efforts.
3. Pour être intelligent, il faut beaucoup apprendre.
4. Pour être intelligent, il faut avoir certaines qualités dès la naissance.
5. Ton intelligence s'améliore obligatoirement en travaillant.
6. C'est difficile de changer son niveau d'intelligence.

Items du questionnaire TIDI (De Fonseca et al., 2007)

Auteur principal: Carol DWECK 1995
Implicit theories and their roles in judgement and reactions

2 théories naïves concurrentes 2 systèmes de croyance concernant l'intelligence

Statique,
Fixe
DON, INNE

Je crois que l'intelligence est un don

Je crois que certaines aptitudes intellectuelles ou motrices, « on les a ou on ne les a pas, à la base ».

Je crois que certains enfants naissent avec un don.

Je crois que certaines personnes pourront travailler pendant un temps immense mais n'y arriveront jamais.

Dynamique
Incrémentale
TRAVAIL

Je crois que tout se travaille.

Je crois qu'il suffit de travailler pour apprendre.

Je crois que la seule différence entre deux personnes qui ont atteint un niveau de compétence différent, c'est leur temps de pratique.

Implique une
vision de l'effort
et de la
performance
différents

Par exemple, la théorie statique explique ces différences entre enfants par l'existence d'une entité abstraite, présente chez chacun d'eux, mais dont les enfants sont inégalement dotés. Une fois constitués, ces systèmes d'explication présentent une forme de cohérence dans les relations qu'ils prévoient entre les différentes variables impliquées. Par exemple, la théorie statique conduit les enfants à envisager l'existence d'une relation proportionnelle inverse entre efforts et capacité : entre deux enfants dont la performance sur une épreuve est équivalente, celui qui a investi le moins d'effort dans la résolution de l'épreuve sera jugé comme disposant d'une plus grande capacité (Nicholls, 1978).

A l'inverse, les adolescents ayant exprimé leur adhésion à une théorie dynamique accordent plus d'attention aux derniers scores de la série et jugent plus favorablement les évolutions ascendantes.

SOURCE

<http://www.cairn.info/revue-developpements-2011-2-page-35.htm>

Des implications

Challenge

Obstacle

Effort

Critiques

Succès des autres

